

Jegyzőkönyv
a beérkezett ajánlatok tartalmi elemeinek ismertetéséről

Amely készült 2021. február hó 22. napján 10.15 órai kezdettel Bodony Községi Önkormányzat (3243 Bodony, Liget utca 2.), mint ajánlatkérő hivatalos helyiségében az alábbi tárgyban indított eljárásban beérkezett ajánlatok tartalmi elemeinek ismertetésekor.

Jelen vannak:

Vincze János Bodony Községi Önkormányzat polgármestere
Fábián Antónia Bodony Községi Önkormányzat jegyzője
Kívés Lászlóné Parádi Közös Önkormányzati Hivatal igazgatási ügyintézője

Az eljárás tárgya: „Tervezési feladatok ellátása”

„Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen” elnevezésű projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása.

A vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet szerint a pályázati forrás felhasználása jogosultsággal rendelkező tervező dokumentációja alapján, tervező bevonásával készíthető elő. A pályázatban érintett Bodony Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal stabilizációjára, illetve Bodony Rákóczi utca 840 hrsz. alatt lévő híd helyreállítására az önkormányzat ajánlati felhívást adott ki tervező kiválasztására.

Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő 2021. február hó 12. napján három ajánlattevő részére közvetlenül (e-mailben) megküldött ajánlatkéréssel – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárást indított.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlatkérésben meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2021. február hó 22. napján 10.00 óráig 3 (három) ajánlatot nyújtottak be. A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatok alapján ismerteti az alábbi adatokat:

1.sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	AQUASTOP Kkt.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 21. 1/1.
Ajánlati ár bruttó	3.124.200.- Ft

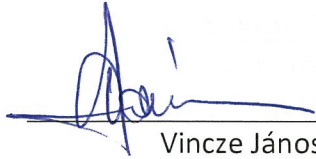
2.sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	Geoteszt Kft.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	1112 Budapest, Kérő utca 20.
Ajánlati ár bruttó	2.984.500.- Ft

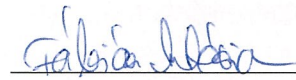
3.sz. ajánlat	
Ajánlattevő neve	MeVito Kft.
Ajánlattevő székhelye/telephelye/levelezési címe	2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.
Ajánlati ár bruttó	3.276.600.- Ft

Ajánlatkérő az ajánlatok tartalmi elemeinek ismertetéséről készített jegyzőkönyvet valamennyi Ajánlattevőnek megküldi.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, az ajánlatkérő képviselője befejezettnek nyilvánítja az ajánlatok ismertetésével kapcsolatos eljárást.

k.m.f.


Vincze János


Fábíán Antónia


Kívés Lászlóné

FELOLVASÓLAP

Ajánlat a „Tervezési feladatok ellátása” tárgyában

Ajánlattevő neve: AQUASTOP Kkt.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 21. 1/1.

Képviseli: dr. Hidas János üzletvezető

Kapcsolattartó neve: dr. Hidas János üzletvezető

Telefonszáma: +36-1-340 5490 és +36-30-9615659

E-mail címe: aquastopkkt@gmail.com

Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

1. tétel: híd helyreállítás és támfal kiviteli terve 2.000.000 Ft + ÁFA
2. tétel: talajmechanika: 460.000 Ft + ÁFA

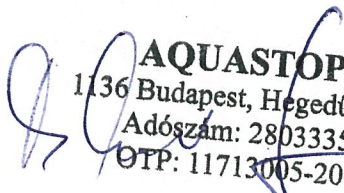
Nettó	2 460 000 Ft
+ ÁFA	<u>664 200 Ft</u>
Bruttó:	3 124 200 Ft,

azaz bruttó Hárommillió-egyszázhuszonnégyezem-kettőszáz forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom. Vállalom továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerülök kiválasztásra, a Vállalkozási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Vállalkozási szerződés tervezetben foglalt feltételekkel - cégszerűen aláírom, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesítem.

Teljesítési határidő: 2021. május 30.

Budapest, 2021. február hó 15. nap


AQUASTOP Kkt.
1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 21.
Adószám: 28033350-2-41
OTP: 11713005-20616092

.....
dr. Hidas János
üzletvezető
cégszerű aláírás



Pénzügyi és Szakmai ajánlat

A „Tervezési feladatok ellátása” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott dr. Hidasi János, mint az AQUASTOP Kkt. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Bodony Községi Önkormányzat a „Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen” elnevezésű projekthez kapcsolódó **tervezési feladatok ellátása** elnevezéssel „Tervezési feladatok ellátása” tárgyában - az AQUASTOP Kkt. az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Tárgy: „Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen” elnevezésű projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása.

Ajánlatkérő külön felhívta ajánlattevők figyelmét arra, hogy nyertes ajánlattevő, mint vállalkozó a megkötésre kerülő szerződésben kötelezettséget vállal a jelen ajánlatkérés szerinti szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, azon tételek esetében is, melyek nincsenek kifejezetten előírva az ajánlatkérésben és szerződésben, viszont a tárgyi projekt, a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a szerződéses feladatai és kötelezettségei teljeskörű teljesítéséhez.

A tervezési feladat:

I. Kiviteli és tender tervek készítése

1. tétel (a két helyszínre összevontan)

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal stabilizáció kiviteli terve
- Bodony Rákóczi utca 840 hrsz. alatt lévő híd helyreállítás tender terve

2. tétel:

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal talajmechanikai feltárása

Ajánlattevő Ajánlatkérő igénye esetén a tárgyi projekttel kapcsolatos építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt, a beszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező személyt, bíráló bizottsági tagot térítésmentesen biztosít.

Teljesítési határidő:

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

Teljesítési határidő: 2021. május 30.



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the importance of using reliable sources and ensuring the accuracy of the information gathered.

3. The third part of the document focuses on the interpretation and analysis of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools used to identify trends and patterns in the data.

4. The fourth part of the document provides a detailed overview of the findings and conclusions drawn from the analysis. It discusses the implications of the results and offers recommendations for future research and action.

Ajánlattevő jelen nyilatkozatban megjelölt megfelelő tervezési feladatok ellátásához szükséges tervezői kapacitással/jogosultsággal rendelkezik, a felhívás szerinti szakmérnök/szakértő/tanúsítvány beszerzését biztosítja.

Ajánlattevő kijelenti, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismerte és elfogadta.

Vállalja továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, a Vállalkozási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Vállalkozási szerződés tervezetben foglalt szerződési feltételekkel - cégszerűen aláírja, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesíti.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

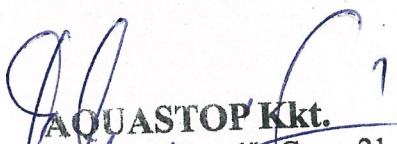
Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Ajánlattevő jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten megerősíti, hogy az ajánlatkérésben, valamint azon alapulóan a szerződésben rögzített feladatok teljesítésére kész és alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kööttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kööttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 15 nap.

Budapest, 2021. február hó 15. nap


AQUASTOP Kkt.
1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 21.
Adószám: 28033350-2-41.
Céginformációk: 0616092
üzletvezető
cégszerű aláírás

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

A „Tervezési feladatok ellátása” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott dr. Hidasi János üzletvezető, mint az AQUASTOP Kkt. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy cégünkkel és az általunk feladatellátásba szükség szerint bevont alvállalkozóval szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;



g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;



l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

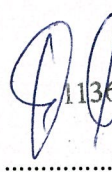
a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő



szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Budapest, 2021. február hó 15. nap

 **AQUASTOP Kkt.**
1136 Budapest, Hegedűs Gy. u. 21.
Adószám: 28033350-2-41
OTP: 11713005-20616092

dr. Hidasi János
üzletvezető
cégszerű aláírás



FELOLVASÓLAP

Ajánlat a „Tervezési feladatok ellátása” tárgyában

Ajánlattevő neve: Geoteszt Kft.

Székhelye/telephelye/levelezési címe: 1112 Budapest, Kérő u. 20.

Képviseli: Kenesei József ügyvezető igazgató

Kapcsolattartó neve: Kenesei József

Telefonszáma: 06 1 310 0305, 20/972 8377

E-mail címe: Geotesztkft@gmail.com

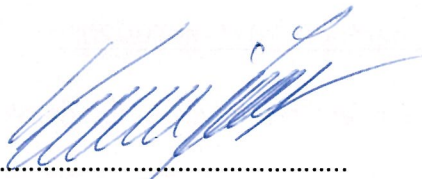
Ajánlati ár, amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	2.350.000 Ft
+ ÁFA	<u>634.500 Ft</u>
Bruttó:	2.984.500 Ft,

azaz bruttó kettőmillió-kilencszáznyolcvannégyezer-ötszáz forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom. Vállalom továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerülök kiválasztásra, a Vállalkozási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Vállalkozási szerződés tervezetben foglalt feltételekkel - cégszerűen aláírom, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesítem.

Budapest, 2021. február hó 12. nap


.....
cégszerű aláírás

**GEOTESZT Környezetgazdálkodási
és Kultúrmérnöki Szolgáltató KFT**
1112 Budapest, Kérő u. 20.
Tel: 06-1-3100305, geotesztkft@gmail.com
Adószám: 10860056-2-43

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

A „Tervezési feladatok ellátása” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott **Kenesei József**, mint a **GEOTESZT Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Bodony Községi Önkormányzat a „Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen” elnevezésű projekthez kapcsolódó **tervezési feladatok** ellátása elnevezéssel „Tervezési feladatok ellátása” tárgyában - a **Geoteszt Kft.** az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Tárgy: „Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen” elnevezésű projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása.

Ajánlatkérő külön felhívta ajánlattevők figyelmét arra, hogy nyertes ajánlattevő, mint vállalkozó a megkötésre kerülő szerződésben kötelezettséget vállal a jelen ajánlatkérés szerinti szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, azon tételek esetében is, melyek nincsenek kifejezetten előírva az ajánlatkérésben és szerződésben, viszont a tárgyi projekt, a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a szerződéses feladatai és kötelezettségei teljeskörű teljesítéséhez.

A tervezési feladat:

I. Kiviteli és tender tervek készítése**1. tétel (a két helyszínrre összevontan)**

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal stabilizáció kiviteli terve
- Bodony Rákóczi utca 840 hrsz. alatt lévő híd helyreállítás tender terve

2. tétel:

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal talajmechanikai feltárása

Ajánlattevő Ajánlatkérő igénye esetén a tárgyi projekttel kapcsolatos építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt, a beszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező személyt, bíráló bizottsági tagot térítésmentesen biztosít.

Teljesítési határidő: 2021. május 20.

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

1.tétel: 1.950.000 Ft + 27% ÁFA = 2.476.500 Ft

2.tétel: 400.000 Ft + 27% ÁFA = 508.000 Ft



Ajánlattevő jelen nyilatkozatban megjelölt megfelelő tervezési feladatok ellátásához szükséges tervezői kapacitással/jogosultsággal rendelkezik, a felhívás szerinti szakmérnök/szakértő/tanúsítvány beszerzését biztosítja. **(Kenesei József, okl. építőmérnök, kamarai azonosító: GT,T, VZ, KÉ, SZÉS8/13-1811) – geotechnikai-, vízépítési-, közlekedés építési - és szerkezetépítési tervezési jogosultságok**

Ajánlattevő kijelenti, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismerte és elfogadta.

Vállalja továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, a Vállalkozási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Vállalkozási szerződés tervezetben foglalt szerződési feltételekkel - cégszerűen aláírja, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesíti.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

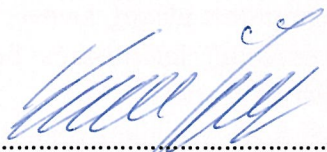
Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljeskörű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Ajánlattevő jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten megerősíti, hogy az ajánlatkérésben, valamint azon alapulóan a szerződésben rögzített feladatok teljesítésére kész és alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 15 nap.

Budapest, 2021. február hó 12. nap


.....
cégszerű aláírás

GEOTESZT Környezetgazdálkodási
és Kultúrmérnöki Szolgáltató KFT
1112 Budapest, Kérő u. 20.
Tel: 06-1-3100305, geotesztkft@gmail.com
Adószám: 10860056-2-43

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról**A „Tervezési feladatok ellátása” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz**

Alulírott **Kenesei József**, mint a **GEOTESZT Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel és az általunk feladatellátásba szükség szerint bevont alvállalkozóval szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta,

- az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- g)* közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;
- h)* korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;
- i)* az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben
- ia)* a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
- ib)* a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- j)* esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;
- k)* tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
- ka)* nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,
- kb)* olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont *a)-b)* vagy *d)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

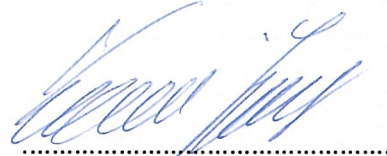
2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető

tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Budapest, 2021. február hó 12. nap



.....
(Cégszerű aláírás)

**GEOTESZT Környezetgazdálkodási
és Kultúrmérnöki Szolgáltató KFT**
1112 Budapest, Kérő u. 20.
Tel: 06-1-3100305, geotesztkft@gmail.com
Adószám: 10860056-2-43

FEOLVASÓLAP

Ajánlat a „Tervezési feladatok ellátása” tárgyában

Ajánlattevő neve: MeViTo Kft.**Székhelye/telephelye/levelezési címe:** 2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.**Képviseli:** Metzler Tamás ügyvezető**Kapcsolattartó neve:** Metzler Tamás**Telefonszáma:** 06 20 934 1179**E-mail címe:** info@mevito.hu**Ajánlati ár,** amely az Ajánlatkérés 2.) pontja szerinti feladatok teljeskörű ellátásának összértéke:

Nettó	2.580.000,- Ft
+ ÁFA	696.600,- Ft
Bruttó:	3.276.600,- Ft,

azaz bruttó hárommillió kettőszázhetvenhatezer hatszáz forint.

Kijelentem, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismertem és elfogadom. Vállalom továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerülök kiválasztásra, a Vállalkozási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Vállalkozási szerződés tervezetben foglalt feltételekkel - cégszerűen aláírom, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesítem.

Pilisvörösvár, 2021. február 15.


.....
cégszerű aláírás

MeViTo
Mevito Mérnökiroda Kft.
2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1.
Adószám: 11798253-2-11

Pénzügyi és Szakmai ajánlat

A „**Tervezési feladatok ellátása**” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljárásban alulírott Metzler Tamás(*képviselő neve*), mint a(z) MeViTo Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő akként

n y i l a t k o z o m,

hogy - arra a körülményre figyelemmel, hogy Bodony Községi Önkormányzat a „Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen” elnevezésű projekthez kapcsolódó **tervezési feladatok** ellátása elnevezéssel „**Tervezési feladatok ellátása**” tárgyában - **a(z) MeViTO Kft** (*ajánlattevő neve*) az alábbi pénzügyi és szakmai ajánlatot adja:

Tárgy: „**Vis Maior támogatás felhasználása Bodony településen**” elnevezésű projekthez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása.

Ajánlatkérő külön felhívta ajánlattevők figyelmét arra, hogy nyertes ajánlattevő, mint vállalkozó a megkötésre kerülő szerződésben kötelezettséget vállal a jelen ajánlatkérés szerinti szolgáltatás teljességéért és hiánytalanságáért, azon tételek esetében is, melyek nincsenek kifejezetten előírva az ajánlatkérésben és szerződésben, viszont a tárgyi projekt, a szakmai szokások és a technika jelenlegi állása szerint hozzátartoznak a szerződéses feladatai és kötelezettségei teljeskörű teljesítéséhez.

A tervezési feladat:

II. Kiviteli és tender tervek készítése

3. tétel (a két helyszínrre összevontan)

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal stabilizáció kiviteli terve
- Bodony Rákóczi utca 840 hrsz. alatt lévő híd helyreállítás tender terve

4. tétel:

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal talajmechanikai feltárása

Ajánlattevő Ajánlatkérő igénye esetén a tárgyi projekttel kapcsolatos építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárásban a Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglalt, a beszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező személyt, bíráló bizottsági tagot térítésmentesen biztosít.

Teljesítési határidő: 2021. június 10.

Ajánlattevő a fent megnevezett feladatok teljeskörű ellátására az alábbi ajánlati árat adja:

- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal stabilizáció kiviteli terve
- Bodony Rákóczi utca 840 hrsz. alatt lévő híd helyreállítás tender terve

nettó: 2.100.000,- Ft + 27% ÁFA



- Bodony, Virág utca 44 hrsz. alatt lévő partfal talajmechanikai feltárása

nettó: 480.000,- Ft + 27% ÁFA

Ajánlattevő jelen nyilatkozatban megjelölt megfelelő tervezési feladatok ellátásához szükséges tervezői kapacitással/jogosultsággal rendelkezik, a felhívás szerinti szakmérnök/szakértő/tanúsítvány beszerzését biztosítja.

Ajánlattevő kijelenti, hogy az ajánlattételi és szerződéses feltételeket megismerte és elfogadta.

Vállalja továbbá, hogy amennyiben jelen eljárás eredményeként nyertes ajánlattevőként kerül kiválasztásra, a Vállalkozási szerződést – az Ajánlatkérés részét képező Vállalkozási szerződés tervezetben foglalt szerződési feltételekkel - cégszerűen aláírja, és az abban foglaltakat szerződésszerűen teljesíti.

Ajánlattevő tudomásul veszi, hogy az Áht. 41. § (6) bekezdése értelmében *a kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen visszterhes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.*

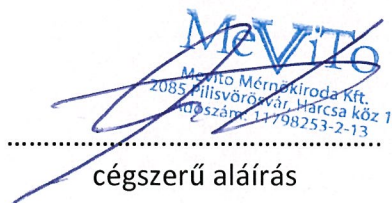
Ennek megfelelően Ajánlattevő ajánlata benyújtásával – polgári és büntetőjogi felelőssége teljesszű tudatában – kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel, átlátható szervezetnek minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő vállalja, hogy nyertessége esetén a szerződéskötéssel egyidejűleg a formanyomtatvány szerinti Átláthatósági nyilatkozatot írásban megteszi.

Ajánlattevő jelen nyilatkozat aláírásával kifejezetten megerősíti, hogy az ajánlatkérésben, valamint azon alapulóan a szerződésben rögzített feladatok teljesítésére kész és alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlattételi határidő lejártától számított 15 nap.

Pilisvörösvár, 2021. február 15.


MÉVITO
Mévito Mérnökiroda Kft.
2085 Pilisvörösvár, Márcsa köz 1.
Adószám: 11798253-2-13
.....
cégszerű aláírás

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról**A „Tervezési feladatok ellátása” tárgyban indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz**

Alulírott Metzler Tamás (*képviselő neve*), mint a(z) MeViTo Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel és az általunk feladatellátásba szükség szerint bevont alvállalkozóval szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta,



az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés *f)* pontja alapján véglegesen vagy jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált döntésében vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont *a)-b)* vagy *d)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy



kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, véglegessé vált közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította;

q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.

2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki

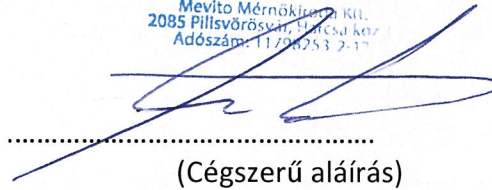
a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető

tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Pilisvörösvár, 2021. február 15.

MeViTo
MeViTo Mérnökiroda Kft.
2085 Pilisvörösvár, Helyi közút
Adószám: 11798253-2-17



.....
(Cégszerű aláírás)

